

ANALYSE D'OUVRAGE

Mediterranean and Atlantic Fish Guide. From Spain to Turkey. From Norway to South Africa, par Debelius H., Frankfurt: Ikan-Unterwasserarchiv. 1997, 305 p.

Il est toujours agréable de saluer la parution d'un livre de photographies sur les poissons des côtes européennes. De colorations moins exubérantes que dans les récifs, H. Debelius a pourtant réussi le tour de force de réunir 800 photographies de grande qualité qui les mettent particulièrement en valeur, la majorité en milieu naturel. Ce livre présente aussi des espèces tropicales jusqu'en Afrique du Sud et au Brésil. Ce pourrait être un reproche car plusieurs ichthyofaunes se mélangent d'une manière inhabituelle.

La table des matières est originalement conçue pour distinguer quelques grands groupes par des couleurs reprises dans le corps de l'ouvrage. Néanmoins certains groupements paraissent assez curieux (ni phylogénétiques, ni classificatoires, ni même morphologiques), de telle sorte que le but indiqué par l'auteur en p. 6 ne transparaît pas clairement. Et insérer les "Cyclostomata" (ou n'est figurée que la *Myxine glutinosa* sans aucune lamproie) entre les Chondrichthyes et les Osteichthyes est réellement surprenant.

Dans les explications des termes, il est très regrettable que le groupement des taxons ne soit interprété qu'en termes de ressemblance au lieu de parenté. Même dans des ouvrages grand public, cette notion devrait maintenant être largement répandue. D'autant plus que le mot "phylogenetic" est utilisé en p. 64 dans la présentation des Osteichthyes sans aucune explication préalable. Le nombre total d'espèces (22 000 selon Nelson 1984) ne correspond pas à celui indiqué dans la préface (20 000). Cette différence est gênante pour les amateurs, plus que pour les spécialistes qui se demanderont néanmoins pourquoi le total de Nelson 1994 n'a pas été préféré (25 000).

L'introduction est originale car elle présente la géographie, la géomorphologie et l'océanographie de l'Atlantique et de la Méditerranée, plutôt que des généralités sur les poissons exposées par ailleurs dans de nombreux autres ouvrages. Ceci est appréciable.

Viennent ensuite les photographies, excellentes, parfois très originales, accompagnées d'explications (longueur, répartition géographique et verticale, particularités biologiques), pour 2 à 3 espèces par page. Mais, malgré la vérification de plusieurs spécialistes remerciés en p. 4, il reste de grossières erreurs d'identification ou (?) de réalisation de l'ouvrage: p. 139, la photo pour le bar est celle d'un mulot (sic), p. 216, celle pour le *Symphodus doderleini* est celle d'un *S. tinca*, p. 217, celle pour le *S. melops* est celle d'un *Centrolabrus exoletus*, etc. De plus, quand cela est possible, une meilleure répartition des espèces d'un même genre sur la même double page assurerait une identification beaucoup plus aisée en permettant de les comparer toutes d'un seul regard. Pourquoi, par exemple, séparer une sous-espèce de *Diplodus sargus* des deux autres ?

La série des photographies est agréablement entrecoupée, le plus souvent judicieusement, de 22 "Picture Stories" qui expliquent en quelques vues sous-marines un trait de la biologie, de l'écologie, du comportement ou de l'exploitation de quelques espèces.

Après les index (noms scientifiques et vernaculaires), une bibliographie sommaire termine cet ouvrage, où certains autres ouvrages photographiques encore récents et valides auraient pu être cités, tels ceux de Louisy *et al.* (1989) et de Harmelin et Harmelin (1990).

Pour finir, la légende d'une vue panoramique d'un plongeur éclairant une grotte, conclut : « the quest continues ... ». Je le souhaite, car la qualité des photographies et la rareté de certaines nous donnent envie de disposer d'un guide encore plus complet (en restreignant l'étendue géographique ?), encore mieux agencé et encore mieux commenté.

Nicolas BAILLY